

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُنِيَّةُ الْمُحَرِّدِ

فِي أَدَبِ الْمُفِيدِ وَالْمُسْتَفِيدِ

مُنِيَّةُ المُرِيدِ

فِي أدبِ المُفِيدِ والمُسْتَفِيدِ

الشيخ زين الدين بن علي العاملي

المعروف بالشهيد الثاني

تحقيق: رضا المختاري

بوستان
۱۳۸۷

دليل الكتاب

٩	 مقدمة التحقيق:
٩	 الفصل الأول: تحقيق في تاريخ حياة الشهيد الثاني
٥٣	 الفصل الثاني: حول كتاب «مئة المريد»
٨٩	 متن الكتاب:
٩١	 تقديم
٩٣	 المقدمة: فضل العلم من الكتاب والسنة والأثر ودليل العقل
١٢٩	 الباب الأول: آداب المعلم والمتعلم
٢٧٧	 الباب الثاني: آداب الفتوى والمفتي والمستفتي
٣٠٩	 الباب الثالث: المناظرة وشروطها وآدابها وأقاربها
٣٣٧	 الباب الرابع: آداب الكتابة والكتب وما يتعلق بها
٣٦٣	 الخاتمة: مطالب مهمة في أقسام العلوم الشرعية والفرعية وغيرها
٣٩١	 تيسر الكتاب: نصائح مهمة لطلاب العلوم
٣٩٥	 الفهارس العاقبة:
٣٩٧	 ١- مصادر التحقيق
٤٢٣	 ٢- الآيات الكريمة
٤٢٨	 ٣- الأحاديث الشريفة
٤٣٨	 ٤- الآثار
٤٤٢	 ٥- الأشعار
٤٤٥	 ٦- الأعلام الواردة في المتن
٤٥٢	 ٧- الأعلام الواردة في مقدمة التحقيق والتعليق
٤٦٩	 ٨- الكتب الواردة في المتن
٤٧٠	 ٩- الكتب الواردة في مقدمة التحقيق والتعليق
٤٨٣	 ١٠- الموضوعات

مقدمة التحقيق

الفصل الأول

تحقيق في تاريخ حياة الشهيد الثاني

أ - مصادر ترجمة الشهيد الثاني

كان المرحوم الشيخ زين الدين بن علي بن أحمد العاملي الشامي (٩١١ - ٩٦٥ هـ) المعروف بالشهيد الثاني من مشاهير الفقهاء المتبحرين العظام، ومن الوجوه المشرقة في التاريخ الدموي للإسلام. وقد خلف هذا الفقيه السعيد الذي حظي بفيض الشهادة في سبيل الرسالة، خلفت في عمره القصير (٥٤ سنة) زهاء سبعين كتاباً ورسالة صغيرة وكبيرة في مختلف الموضوعات، كان الكثير منها ولا يزال المورد الصافي لإفادة العلماء والمحققين.

ولقد كانت حياته ممتزجة بالقداسة والتقوى، قد بلغ في ذلك إلى درجات سامية، حتى كانت له كرامات وخوارق عادات قد سجلها التاريخ، لاجمال هنا لذكرها. وردت ترجمة هذا العالم المجاهد الدؤوب في كثير من كتب التراجم سنأتي في هذا المقال على التعريف بها. وقد كتب الشهيد نفسه رسالة خاصة في حياته، ضمنها تلميذه العالم الجليل ابن العودي في رسالة كتبها في تاريخ حياة أستاذه سماها «بغية

المريد في الكشف عن أحوال الشيخ زين الدين الشهيد» ونأسف أن قد فقد أكثر فصول هذه الرسالة ولم يبق إلا بعض الفصول منها أوردها الشيخ علي بن محمد بن الحسن بن زين الدين، حفيد ابن الشهيد في كتابه «الذّر المنثور» وقد طبع هذا الكتاب قبل عشرة أعوام بمدينة قم المقدسة. وقد كتب ابن العودي عن دافعه إلى كتابة هذه الرسالة بشأن الشهيد يقول:

«... شيخنا ومولانا ومرجعنا ومقتدانا، ومُنقذنا من الجهالة وهادينا، ومرشدنا إلى

الخيرات ومرتبنا، بديع زمانه ونادرة أوانه، وفريد عصره وغرة دهره، الشيخ الإمام

الفاضل، والحبر العالم العامل، والنحرير المحقق الكامل، خلاصة الفضلاء المحققين،

وزبدة العلماء المدققين، الشيخ زين الملة. والدين ابن الشيخ الإمام نور الدين علي ابن الشيخ

الفاضل أحد بن جمال الدين بن تقي الدين صالح - تلميذ العلامة - ابن مشرف العملي،

أفاض الله على روحه المراحمة الربانية، وأسكنه في جناته العلية، وجعلنا الله من

المقتدين بآثاره، والمهتدين بأنواره بمحمد وآله عليه وعليهم أفضل الصلاة وأتمّ السلام.

ولما كان هذا الضعيف الملهوف عليه، المحزون على طيب عيش من لديه، مملوكه

وخادمه: محمد بن علي بن الحسين العودي الجزيئي متن حاز على حظ وافٍ من خدمته،

وتشرّف بمدة مديدة من ملازمته - كان ورودي إلى خدمته في عاشر ربيع الأول سنة

١٩٤٥ إلى يوم انفصالي عنه بالسفر إلى خراسان في عاشر ذي القعدة سنة ١٩٦٢؛

فكانت لها أحلام تؤم لم تُكُنْ

يا ليتها دامت ولم تتصرّم

ونمتت منها القلوب ونارها

من فُرْقَةٍ طِفِثَتْ ولم تتصرّم^٢

فواشوقاه إلى تلك الأوقات، ووالسفا على ما فات - وجب أن نُوجّه الهمة إلى جمع

تاريخ يشتمل على ما تم من أمره، من حين ولادته إلى انقضاء عمره، تأدية لبعض

١- وفي موضع آخر من نفس هذه الرسالة («الدر المنثور» ج ٢/١٥٩-١٦٠) يقول: «وكنْتُ أنا إذ ذاك في خدمته

أسمع الدرس.» والكلام عن عام ١٩٤٢ وأيضاً يقول فيها («الدر المنثور» ج ٢/١٦١): «ثمّ ودّعناه وسافر

من دمشق يوم الأحد نصف ربيع الأول سنة ١٩٤٢.»، وعلى هذا فالظاهر أنَّ ١٩٤٥ في الأصل ١٩٤٠، وأنَّ رقم

٥ مصخّف عن الصفر، كما صُحِّفَتْ سنة وفات المحقق الكركي في كلام ابن العودي في «الدر المنثور»

ج ٢/١٤٠، من ١٩٤٠ إلى ١٩٤٥. ومثل هذا كثيراً ما يتفق.

٢- المصراع في الكتاب: «من فرقة طغيت ولم تتصرّم» ورجحنا نقل المصراع عن «أعيان الشيعة» ج ٧/١٤٦، مع إصلاح.

شكره، وامتثالاً لما سبق إلي من أمره؛ فإنه قدس سره كان كثيراً ما يشير إلي بذلك على الخصوص... فجمعت هذه التبعة السيرة وسميتها «تغية المريد في الكشف عن أحوال الشيخ زين الدين الشهيد» ورتبتها على مقدمة وفصول وخاتمة^١.

وكانت رسالة ابن العودي تشتمل على عشرة فصول ومقدمة وخاتمة ولكن قد مرَّ أنَّ أكثر فصولها لم تصلنا. ولاريب أنها أول وأحسن مصدر لترجمة الشيخ الشهيد، ولكن إذا جُرنا هذه الرسالة فنجد ترجمته مفصلة أو مختصرة في المصادر الآتية.

ومن المعلوم أننا لا نرى في أكثر هذه المصادر شيئاً جديداً في ترجمة الشهيد، بل إنما هي مكررات سائر الكتب. ويكفي المحقق في ذلك - مضافاً إلى مراجعة «الدر المنثور» - أن يراجع الأرقام التالية منها: ١- ٨، ١٢، ١٣، ١٦، ١٩، ٢٨.

- ١ - «أمل الآمل»، ج ١/ ٨٥-٩١؛
- ٢ - «تكملة أمل الآمل»/ ٢١٢-٢١٧؛
- ٣ - «رياض العلماء»، ج ٢/ ٣٦٥-٣٨٦؛
- ٤ - «روضات الجنات»، ج ٣/ ٣٥٢-٣٨٧؛
- ٥ - «مستدرك الوسائل»، ج ٣/ ٤٢٥، ٤٢٨؛
- ٦ - «شهداء الفضيلة»/ ١٣٢-١٦٤؛
- ٧ - «الكنى والألقاب»، ج ٢/ ٣٨١-٣٩١؛
- ٨ - «الفوائد الرضوية»/ ١٨٦-١٩٢.
- ٩ - «هدية الأحاب»/ ١٦٧-١٦٨؛
- ١٠ - «تنقيح المقال»، ج ١/ ٤٧٢-٤٧٣؛
- ١١ - «معجم رجال الحديث»، ج ٧/ ٣٧٢-٣٧٧؛
- ١٢ - «أعيان الشيعة»، ج ٧/ ١٤٣-١٥٨؛
- ١٣ - «لؤلؤة البحرين»/ ٢٨-٣٦؛
- ١٤ - «قصص العلماء»/ ٢٤٨-٢٦٣؛
- ١٥ - «ريحانة الأدب»، ج ٣/ ٢٨٠-٢٨٨؛
- ١٦ - «الذريعة»، في مختلف الأجزاء، سيأتي بعض مواردها قريباً في بحث

- «تاريخ استشهاد الشهيد الثاني»؛
- ١٧ - «جامع الرواة»، ج ١/٣٤٦؛
- ١٨ - «مقابس الأنوار»، ١٥؛
- ١٩ - مقدمة «الروضة البهية في شرح اللوحة الدمشقية» للشيخ محمد مهدي الآصفي، ج ١/١٤٩-١٩٤، ونعبر عنها في هذا المقال بمقدمة «شرح اللوحة»؛
- ٢٠ - «معجم المؤلفين»، ج ٤/١٩٣، وج ٧/١٢؛
- ٢١ - «طرائق الحقائق»، ج ١/٢٢٨-٢٤٨؛
- ٢٢ - «تحفة العالم في شرح خطبة المعالم»، ج ١/١٣٩-١٥٠؛
- ٢٣ - «سفينة البحار»، ج ١/٧٢٣، مادة «شهد»؛
- ٢٤ - «نقد الرجال»، ١٤٥؛
- ٢٥ - «مصطفى المقال في مصتفي علم الرجال»، ١٨٣؛
- ٢٦ - «بهجة الآمال في شرح زبدة المقال»، ج ٤/٢٥٤-٣٠٢؛
- ٢٧ - «الأعلام»، ج ٣/٦٤؛
- ٢٨ - «إحياء الدائر من القرن العاشر» (من «طبقات أعلام الشيعة»)
- ٩٠-٩٢، وغير هذه الصفحات؛
- ٢٩ - «كشف الحجب والأستار عن أحوال الكتب والأسفار»، في مختلف الصفحات.

ومن المؤسف أننا نجد في تاريخ حياة الشهيد الثاني وكتبه وتاريخ تأليفها وغير ذلك أخطاءً متعددة، وحيث لم يكن من المتداول سابقاً التحليل والتحقيق في التاريخ لذلك كان المتأخرون إذا وجدوا موضوعاً في كتاب التاريخ أو التراجم نقلوا ذلك في كتبهم بدون أي تحقيق أو تحليل أو مقارنة بالقرائن والشواهد التاريخية الأخرى، وكانت هذه الأخطاء بالتدريج تتحول إلى أغلاط مشهورة تتكرر في الكتب المتأخرة بحض الاستناد إلى ذكرها في ذلك الكتاب السابق. وحيث قد تكفلت هذه المصادر المذكورة آنفاً بترجمة الشيخ الشهيد، ولا يتحمل هذا المقال كلاماً أوسع مما في تلك المصادر، لذلك فسوف أقتصر في جهدي في هذا المقال على التحقيق في بعض المسائل والموضوعات التي جاءت في تاريخ حياة الشهيد، للمذاكرة حول بعض الأغلاط المشهورة بهذا الشأن، رجاء أن لا تتكرر فيما سيكتب عنه بعد هذا، عسى أن تؤدي بهذا

بعض حقّ هذا الرجل العظيم.

ومن الجدير بالذكر أن أقول: إني قد بدأت بتصنيف كتاب كبير في حياة الشهيد الثاني، أرجو أن أوفّق لنشره - بعناية الله ورعايته - قبل عام ١٤١١ هـ، المصادف لمرور خمسة قرون على ميلاده (قده). وهنا الآن إليكم بعض تلك الأخطاء:

ب - تاريخ استشهاد الشهيد الثاني

١ - في تاريخ شهادة الشهيد الثاني قولان، وقد يذكران على الترتيب؛ أحدهما أنّها كانت في سنة ٩٦٥ هـ، والآخر أنّها كانت في سنة ٩٦٦ هـ، والاكثر الثاني كما في موارد متعددة من «إحياء الدائر» - منها: ص ٣٢، ٥٥، ٦٣، ٩٠، ٩١، ١٠٢، ١١٧، ١٢٧، ١٦٢، ١٨١، ٢٣٠، ٢٣٤، ٢٤٥، ٢٧٧ - و«الذريعة» منها: ج ١/٢٢، ٩٣، ٢١٨؛ ج ٢/٨٦، ٢٢٨، ٢٤٤؛ ج ٣/٥٨، ١٣٦؛ ج ٤/٤، ٣٩٢، ٤٣٣، ٤٥٢؛ ج ٥/١٩٦، ١٩٩، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٧٨؛ ج ٦/١٥، ٢٣، ٨٢، ٩٤، ١٠٦، ٢٤٣؛ ج ٧/٣٠، ٣١، ١٧٥؛ ج ٨/٧٦؛ ج ١٠/٤٢؛ ج ١١/١٥٩، ١٧٠، ٢٧٥، ٢٩٠؛ ج ١٣/١٢٤، ١٩٨؛ ج ١٥/١٠٩، ٧١٠؛ ج ١٦/٦٨، ٣٨١؛ ج ١٧/١٠٠؛ ج ١٨/٣٦، ٣٨٢، ١٨/١٩، ٢٦، ٣٥؛ ج ٢٠/١٩٥، ٢٠٩، ٢١٢، ٣٧١، ٣٧٨؛ ج ٢١/١، ٣٨٢، ٤٠٠؛ ج ٢٣/١٤١؛ ج ٢٤/٤٤، ٦٥، ٤٣٩. ولم أرفيها حتى مورداً واحداً يذكر فيه التاريخ الأول، مع أننا مع الالتفات إلى الشواهد والأدلة التي سنذكرها نقطع بأن الصحيح هو ٩٦٥ وأنّ ٩٦٦ خطأ. وقبل أن نقيم الأدلة والشواهد لمذعننا، أدّكر بأنّ أوّل من ذكر سنة ٩٦٦ - حسب اطلاعي - هو المرحوم السيد مصطفى التفرشي في «نقد الرجال» (١/٤٥)، ثمّ نقلاً عنه وتبعاً له المرحوم الأردبيلي في «جامع الرواة» (ج ١/٣٤٦)، ولم يذكر هذا التاريخ أحد من معاصري الشهيد أو تلامذته وأقربائه، بل ذكر بعضهم عام ٩٦٥ تاريخاً لشهادة الشهيد الثاني كما ستلاحظون:

كتب المرحوم حسن بيگ روملو، وهو من معاصري الشهيد في كتابه الفارسي «أحسن التواريخ» الذي أنهاه حوالي سنة ٩٨٠ هـ،^١ كتب في حوادث سنة ٩٦٥، يقول بالفارسية ما ترجمته:

«وفي هذه السنة استشهد الشيخ الفاضل حاوي المعقول والمنقول، جامع الفروع والأصول الشيخ زين الدين الجبل عاملي. وسبب شهادته هو أنّ جمعاً من أهل السنة قالوا لرستم باشا الوزير الأعظم [للدولة العثمانية]: إنّ الشيخ زين الدين يدعي الاجتهاد، ويأتيه كثير من علماء الشيعة ويقرؤون عنده كتب الإمامية، وغرضهم إشاعة الرفض الذي هو لدى التحقيق كفر محض! فأرسل رستم باشا رجالاً لطلب الشيخ، وكان آنذاك - وهو أفضل الفقهاء - في مكة المكرمة، فمقبضوا عليه وأتوا به إلى إسلامبول وقتلوه من دون أن يعرضوه على السلطان سليمان[؟]...»^١.

وكتب القاضي أحمد الغفاري القزويني (المتوفى ٩٧٥هـ) الذي كان هو أيضاً من معاصري الشهيد، في كتابه الفارسي «تاريخ جهان آرا» الذي ألّفه حوالي سنة ٩٧٢ وذكر الحوادث حتى تلك السنة^٢، كتب ضمن حوادث عام ٩٦٥، يقول بالفارسية ما ترجمته:

«وفي هذه السنة أخذ الروميون [أي الأتراك العثمانيون] في مكة المكرمة، المغفور له الشيخ زين الدين الجبل عاملي، وذهبوا به إلى استانبول، وقتلوه للعصبية المذهبية في يوم الخميس منتصف شهر رجب الحرام»^٣.

وقد ذكر تاريخ شهادة الشهيد في شهر رجب وآته أخذ من مكة المكرمة تلميذه السيد علي الصانع في آخر نسخة من الجزء الثالث من «المسالك» أيضاً، وهو يُعَدُّ تأكيداً لمقال صاحب «تاريخ جهان آرا».

وكتب محمود بن محمد بن علي بن حزة اللاهيجاني تلميذ الشهيد الثاني، الذي كان حين إلقاء القبض عليه معه وهو يستنسخ «المسالك» مقارناً لتأليفه تقريباً، كتب في نسخته من «المسالك» يقول:

«إنّ الشارح قد كتب الجزء الثالث وما بعده حينما كان متخفياً خوفاً من أعدائه - كما قال هو نفسه: مع تراكم صروف الحداث - وكان خوفاً منهم يلود من جبل إلى جبل ومن قرية إلى قرية، وأنا كتبت هذا القسم من الكتاب في هذه الحال كذلك،

١- «أحسن التواريخ»/٥٢٠-٥٢١.

٢- «تاريخ جهان آرا»/ج١، المقدمة.

٣- «تاريخ جهان آرا»/٣٠٤.

٤- «الدر المنثور» ج٢/١٩٠.

وحاولت أن أفكّه من السجن فسجنوني معه، بقي في السجن اثنين وأربعين يوماً ثم بعثوا به إلى الروم [أي تركيا] وأطلقت في ٢٠/ج/١٩٦٥ هـ، وهو يوم الجمعة والنيروز، فكنت أعيش في مكة متظاهراً حتى بلغتني خبر شهادته في ذي القعدة من نفس هذه السنة، وأرادوا أن يقبضوا عليّ مرةً أخرى ولكنني فررت منهم واختفيت وبعد أداء الحج استنسخت هذا الشرح متخفياً، وفي آخر شهر صفر خرجت من مكة المكرمة، وأنهت هذا المجلد في يوم الأحد ٤/ج/١٩٦٦^١.

وقد نقل كلام اللاهجاني هذا المرحوم الشيخ آقابزرگ الطهراني قدس سره في «إحياء الدائر» (٢٤٢/) ولكنه بذل ٩٦٥ إلى ٩٦٦ تصحيحاً أو تصحيحاً، وواضح أنّ هذا لا يكون نقضاً لكلام اللاهجاني.

وفي فهرس مخطوطات مكتبة حرم السيدة فاطمة المعصومة بقم المقدسة نقل عن خط محمد بن أحمد ابن السيد ناصر الدين الحسيني - أحد علماء القرن العاشر والمعاصر للشهيد تقريباً^٢ - على ظهر نسخة من شرح اللمعة: أنّه قتل الشهيد في ١٧ شهر رمضان عام ٩٦٥^٣.

ونقل عن خط والد الشيخ البهائي تلميذ الشهيد أنّه استشهد سنة ٩٦٥^٤.

وكتب المرحوم الشيخ يوسف البحراني صاحب «الحدائق» يقول:

«وجدت في بعض الكتب المعتمدة في حكاية قتله رحمه الله تعالى ماصورته: قبض شيخنا الشهيد الثاني طاب ثراه بمكة المشرفة في خامس شهر ربيع الأول سنة خمس وستين وتسعمائة، وكان القبض عليه بالسجد الحرام بعد فراغه من صلاة العصر وأخرجوه إلى بعض دور مكة وبقي محبوساً هناك شهراً وعشرة أيام، ثم ساروا به على طريق البحر إلى قسطنطينية وقتلوه بها في تلك السنة، وبقي مطروحاً ثلاثة أيام، ثم ألقوا جسده الشريف في البحر، قدس الله روحه كما شرف خاتمه»^٥.

ونقل ابن العمودي وصاحب «الرياض» قصة رؤيا الشيخ محمد الجباني [أو:

١- نشرة «نسخه هاي خطي»، العدد السابع/٦١٤، النسخة المرقمة ٥١٢.

٢- راجع «إحياء الدائر»/٢٢٧.

٣- «فهرست نسخ خطي كتابخانه آستان مقدسه قم»/١٢٢.

٤- «فهرست نسخه هاي خطي كتابخانه مركزي دانشگاه تهران» ج ١٦/٩: ٤١١-٤١٢.

٥- «الزوجة البحرين»/٣٤.

الحيافي]- الذي عدّه السيد الأمين في تلامذة الشهيد^١ بطولها، وما يرتبط من تلك القصة بما نحن فيه هو أنّ الشيخ محمد الجبائي يصل إلى قرية جَزِين من جبل عامل في ٢٢ ذي الحجة عام ٩٦٥ بعد تحمّل مشاقّ السفر، وهو يقصد أن يبقى بها مدة، ولكنه يبتلى بمرض شديد، وفي ليلة ٢٨ من شهر ذي الحجة يرى في الرؤيا أموراً منها ما يتعلق بالشهيد الثاني، ويعلم ممّا قاله أنّ الشهيد الثاني كان قد نال الشهادة قبل هذا التاريخ أي ٢٨ ذي الحجة ٩٦٥. وإن فرض ورود بعض الإيرادات على القصة من جهات، لا تخلُّ بما نحن بصددّه.

وأحكم من الكل أنّ الشيخ علي حفيد الشيخ صاحب «المعالم» يقول:

«رأيت بخطّ جدّي المبرور الشيخ حسن قدس الله روحه ماصورته: ولد الوالد قدس

الله نفسه في يوم الثلاثاء ثالث عشر شهر شوال سنة إحدى عشرة وتسعمائة، واستشهد

في ستة خسر وستين وتسعمائة»^٢.

وعلى هذا فواضح أنّه مع الالتفات إلى كل هذه الشواهد والقرائن، وكلام ابن الشهيد واللاهجاني تلميذه، واثنين من المؤرخين المعاصرين للشهيد ممن كانوا يهتمون بضبط الحوادث التاريخية طبق الحوادث وحسب ترتيب السنين، لا يبقى مجال لقبول قول التفريسي في «نقد الرجال» بل علينا أن نسلم بأنّ شهادة الشهيد قد وقعت في سنة ٩٦٥ هـ. وأمّا في أي شهر وفي أي يوم وقعت هذه الواقعة الهائلة؟ فالأقوال وإن كانت مختلفة، إلّا أنّ الذي يبدو للنظر هو صحة كلام صاحب «تاريخ جهان آرا» بوقوعها في يوم الخميس [أو الجمعة] من العشر الأوسط في شهر رجب الحرام، المتأيد بمقال السيد علي الصائغ تلميذ الشهيد، ولا ينافيه مقال اللاهجاني التلميذ الآخر للشهيد بأنّ خبر شهادته بلغه في شهر ذي القعدة ٩٦٥، كما هو واضح.

ولابأس بالذكر بهذه النقطة: وهي أنّ بعض المعاصرين كتب في ترجمة الشهيد: «بما أنّ ابن العودي والسيد علي الصائغ وهما تلميذان من تلامذة الشهيد أرحمًا شهادته بسنة ٩٦٦، لذا فنحن أيضاً اتخذنا تاريخهما سنداً في هذا المورد.» وهذا المبني باطل وكذلك المبني عليه؛ فإنّ ابن العودي - فيما هو بأيدينا من كتابه - لم يُشر إلى هذا

١- «أعيان الشيعة» ج ٧/١٥٨.

٢- «رياض العلماء» ج ٢/٣٧٧-٣٨١ «الدر المنثور» ج ٢/١٩٢-١٩٧.

٣- «الدر المنثور» ج ٢/١٨٩، ج ٢/٢٠٠.

الموضوع بآية إشارة أبدأ، والسيد علي الصائغ - كما مرّ - قال بوقوع هذه الواقعة في شهر رجب فحسب من دون ذكر السنة. وقد رأينا وجود شواهد عديدة على وقوع الشهادة في سنة ٩٦٥ على العكس من سنة ٩٦٦ التي لم يشهد لها إلا كلام التفرشي في «نقد الرجال» الذي لا يقام حتى واحدة من شواهد القول الآخر فضلاً عن جميعها.

٢ - جاء في «لؤلؤة البحرين» (٣٤/) ونقلاً عنه وتبعاً له في «ريحانة الأدب» (ج ٣/٢٨٧) وكذلك في «فرهنگ فارسي» محمد معين (ج ٥/٩٤٥): «أنّ الشهيد قبض عليه وقتل على عهد السلطان سليم [الثاني] الخليفة العثماني وبأمره». ولكن الصحيح بدل السلطان سليم: السلطان سليمان القانوني العثماني، فإنّ السلطان سليم الثاني جلس على العرش سنة ٩٧٤ هـ. وقد استشهد الشهيد في سنة ٩٦٥ هـ، وعلى هذا فالشهادة كانت في عهد السلطان سليمان القانوني والد السلطان سليم لانفسه!

ج - اسم الشهيد الثاني وكنيته ونسبه وأولاده

٣ - جاء في بعض الكتب اسم الشهيد ونسبه هكذا: «زين الدين علي بن أحمد الجُيعي العاملي». وهذا سهو قطعاً؛ فإنّ اسمه لم يكن «عليّاً» جزءاً، بل هو اسم أبيه. بل الصحيح: «زين الدين بن علي بن أحمد الجُيعي العاملي»، وقد رأيتُ بنفسِي موارد عديدة من خط نفس الشهيد أنّه كتب اسمه ونسبه هكذا: «زين الدين بن علي بن أحمد...». وقد حقّق الموضوع السيد الأمين في «أعيان الشيعة» (ج ٧/١٤٤) ونقل موارد عديدة من خط الشهيد ذكر اسمه ونسبه فيها كما ذكرناه.

وليُعلم أنّه نقل من خط الشهيد أنّ «زين الدين» لقبه أيضاً، واسمه لقبه^١.

٤ - لُقّب الشهيد في بعض الكتب بـ«نورالدين». وهذا أيضاً سهو، بل هو لقب أبيه قطعاً.

٥ - جاء في بعض المصادر - منها «روضات الجنات» (ج ٣/٣٥٣) وخاتمة «مستدرك الوسائل» (ج ٣/٤٢٥)، تبعاً للحز العاملي في «أمل الآمل» (ج ١/١١٨) - أنّ والد الشهيد كان معروفاً بابن الحاجة - أو ابن الحجة.

بينما الذي يظهر من المصادر هو أنّ الشهيد نفسه كان معروفاً بذلك ولادليل على

١ - راجع «شهداء الفضيلة» ١٣٦-١٣٧، الهامش؛ «فرهنگ فارسي» ج ٥/٧٩٥، قسم الأعلام.

٢ - «بحار الأنوار» ج ١٠٨/١٧١، الهامش.

ماقاله الحر العاملي، ونحن ننكر أن يكون والده مشتهراً بهذه الكنية ولاننكر إطلاقها عليه مطلقاً، فلاننكر أن تكون قد أطلقت عليه هذه الكنية، بل الذي ننكره إنما هو شهرته وكونه معروفاً بهذه الكنية، ولاننفي أن يكون إطلاقها على والده صحيحاً، ولكنه غير مشهور بها.

والذي يستفاد من إجازات الشهيد ومكتوباته وإجازات ومكتوبات تلامذته وسائر العلماء هو أن الشهيد كان مشتهراً بها، وسوى الإجازات قد أطلقها عليه كثير من العلماء بعده في مؤلفاتهم، منها: ١- «رياض العلماء» ج ٢/ ٣٦٥؛ ٣٦٨؛ ٢- «تحفة العالم» ج ١/ ١٣٩؛ ٣- «لولؤة البحرين» ٢٨؛ ٤- «شهداء الفضيلة» ١٣٢؛ ٥- «قصص العلماء» ٢٤٩؛ ٦- «أعيان الشيعة» ج ٧/ ١٤٣؛ ٧- «تكملة أمل الآمل» ١١٤؛ ٨- «معجم المؤلفين» ج ٤/ ١٤٧، ج ٧/ ١٢.

واليكم بعض الموارد من إجازات الشهيد ومكتوباته وتلامذته وسائر العلماء، مما ذكر فيه الشهيد بعنوانه المشهور يومئذ: ابن الحاجة:

١- «... وكتب هذه الأحرف بيده الفانية زين الدين بن علي بن أحمد شهر بابن الحاجة»^١؛

٢- «... وذلك في سابع شهر شعبان المبارك سنة ثلاثين وتسعمائة وكتب أفقر العباد زين الدين بن علي الشهر بابن الحاجة»^٢؛

٣- «... مثل إجازة الشيخ السعيد والمحقق الشهيد خاتمة المجتهدين الشيخ زين الدين بن علي بن أحمد الشامي العاملي شهر بابن الحاجة»^٣؛

٤- «... وذلك في سابع شهر شعبان المبارك سنة ثلاثين وتسعمائة، وكتب أفقر العباد زين الدين بن علي الشهر بابن الحاجة»^٤؛

٥- «... كتبه زين الدين بن علي بن أحمد عرف بابن الحاجة العاملي في يوم الأحد ١١٥٠/ ٣ ج ١»^٥؛

٦- «بحار الأنوار» ج ١٠٨/ ١٧١، من إجازة الشهيد لوالده الشيخ الباقى.

٧- «بحار الأنوار» ج ١٠٨/ ١٣٦، مما كتبه الشهيد الثاني في طريق روايته لـ «تهذيب الأحكام».

٨- «بحار الأنوار» ج ١٠٨/ ١٧٦، من إجازة المولى محمود اللاهجاني تلميذ الشهيد للسيد الأمير صدرجهان.

٩- «بحار الأنوار» ج ١١٠/ ٤٩، مما كتبه الشهيد في طريق روايته للضعيفة السجادية.

١٠- «إحياء الدائر» ١٤١، من إجازة الشهيد لعطاء الله بن بدر الدين حسن الحسيني الموسوي.

- ٦- «... وقد فرغ من تسويد هذه الرسالة... زين الدين بن علي العاملي الشهير بابن الحجة، وكان زمان تأليفها ورقها من أولها إلى آخرها في جزء يسير من يوم قصير وهو الخامس عشر من شهر شوال من شهر سنة تسع وأربعين وتسعمائة»؛^١
- ٧- «... وكتب ماله زين الدين بن علي الشهير بابن الحجة كان الله له»؛^٢
- ٨- «... وكل ما روى وصنف الشيخ السعيد والفقير النبيه الشهيد... الشيخ زين الدين بن أحمد الشهير بابن الحجة»؛^٣
- ٩- «... وجميع ما روى وألف الشيخ السعيد والفقير النبيه... الشيخ زين الدين بن أحمد شهر بابن الحجة»؛^٤
- ١٠- «... عن شيخ علماء المحققين زين الدين بن علي الشهير بابن الحجة»؛^٥
- ١١- «... الشيخ السعيد المحقق الشهيد زين الملة والذين يعرف بابن الحجة»؛^٦
- ١٢- «... الشيخ زين الدين [بن] علي بن أحمد المعروف بابن الحجة والمشهور بالشهيد الثاني»^٧

إن أكثر هذه الموارد هو ما عدا الثاني والرابع والسادس والسابع والعاشر - صريح في أن «ابن الحجة» شهرة الشهيد نفسه، وبقية الموارد الخمسة وإن كانت غير صريحة إلا أن ظاهرها هو ذلك أيضاً، وتكون الموارد الصريحة قرينة على حمل الموارد الخمسة على ظاهرها. فلابد من البحث في اشتراك الشهيد بهذه الكنية. والآب لنرى هل لنا دليل على شهرة والده بهذه الكنية أيضاً؟ ومن الجدير بالذكر أن الشهيد كان في حياته مشتهراً بابن الحجة، وأما بعد شهادته فقد غطى لقب «الشهيد» على هذه الكنية فقلد

- ١- «فهرست كتابخانه اهدائي مشكاة به كتابخانه دانشگاه تهران» ج ٥/١٩٥٧، من عبارة الشهيد في آخر رسالته في عدم جواز تقليد الأموات من المجتهدين.
- ٢- «فهرست نسخه های خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران» ج ١٥/١٣٣١، مما كتبه الشهيد في نسخة من كتاب «الخلاصة» للعلامة الحلبي (قده).
- ٣- «بحار الأنوار» ج ١٨٦/١٠٨، من إجازة المولى محمود اللاهيجاني تلميذ الشهيد للسيد عماد الدين.
- ٤- «بحار الأنوار» ج ١٨٦/١٠٨، من إجازة المولى محمود اللاهيجاني تلميذ الشهيد للسيد الأمير معين الدين. وأعلم أن في الطبعة الحديثة لـ «بحار الأنوار» قد ضُحِف «اللاهيجاني» بـ «الإجمالي» في أربعة مواضع من المجلد ١٠٨، في ص ١٨٥ و ١٨٧، وهو سهو وتصحيف بلا ريب.
- ٥- «بحار الأنوار» ج ١١٠/٥١، مما كتبه العلامة محمد تقي المجلسي في طريق روايته للصحيفة السجادية.
- ٦- «بحار الأنوار» ج ١٢٩/١٠٨.
- ٧- «قاموس الرجال» ج ١٩١، من إجازة المولى أحمد التبرقي لولده.

إطلاقها عليه؛ ولعلّه لهذا استغرب البعض ذلك ومنهم الحرّ العاملي وقال: «كان والده مشتهراً بهذه. وهو أول من قال هذا وتبعه الآخرون وأخذوا منه ونقلوا عنه. ولو كان والد الشهيد أيضاً مشتهراً بابن الحاجة، كان ينبغي أن يشير إليه نفس الشهيد أو ابنه أو تلامذته أو صاحب «الدر المنثور» حفيد صاحب «المعالم» ولولمة واحدة على الأقل، فكيف لم يذكر ذلك أحد من هؤلاء وإنما التفت لذلك الشيخ الحرّ العاملي بعد قرن تقريباً من شهادة الشهيد؟ ولماذا لم يذكر الشيخ الحر والناقلون عنه كصاحب «الروضات» و«المستدرک» اشتهار الشهيد بها مع أنها شهرته قطعاً؟ كل ذلك يدل على أنّ الحرّ (ره) قد خلط بين الوالد والولد فحسب شهرة الولد للوالد، وظنّ كل مورد عتبر فيه عن الشهيد بابن الحاجة على أبيه. أضف إلى ذلك أنّ الشيخ الحرّ منفرد في هذا الكلام - والآخرون إنما نقلوا عنه تقليداً لا تحقيقاً - وقد ارتكب في صفحات ترجمة الشهيد عدّة أخطاء أخرى كبرى وعجيبة في تاريخ حياة الشهيد، وعلى هذا فلا يكون كلامه حجة في هذا الموضوع. ولو كان لنا مجال في هذا المقال لنقلنا لكم موارد من اعتراضات وانتقادات صاحب «الرياض» على صاحب «أمل الآمل» كي لا تسغروا هذا الكلام. فتأمل في المقام.

٦ - ورد في بعض المصادر: «أنّه قد استشهد الشهيد وعمر ولده [الشيخ حسن صاحب «المعالم»] أربع أو سبع سنين». وقد ولد صاحب «المعالم» في ٢٧ شهر رمضان العظم سنة ١٩٥٩، وعلى هذا فيكون عمره حين شهادة والده سنة ٩٦٥ ست سنين، وإذا كانت شهادته سنة ٩٦٦ - على القول الآخر الباطل، كما مرّ - يكون لولده الشيخ حسن سبع سنين. وعلى هذا فالاحتمال الأول أعني أربع سنين على كلا الفرضين غير صحيح.

٧ - جاء في «أعيان الشيعة» (ج ٧/١٤٤، ١٥٥): «أنّ أمّ صاحب «المدارك» بعد وفاة والده تزوجها الشهيد الثاني، وكان ثمرة هذا الزواج هو الشيخ حسن صاحب «المعالم»، فصاحب «المعالم» أخو صاحب «المدارك» لأُمّه، وكان صاحب «المدارك» ربيب الشهيد». وهذا سهو، وشرح ذلك كما يلي:

إنّ السيد علي والد صاحب «المدارك» تزوّج ابنة الشهيد الثاني التي كانت من