



۱

سینما و تلویزیون

نعمت الله سعیدی

تحلیله بررسیال روزگاری  
براساس مبانی زیبا و شناختی سینمای دیلمان

سکه تقدیر

# کئ تقدیر ای دین روزگاری

## فهرست

۱	مقدمه	۷
۲	مثلث برمودای زبان، تصویر و کلمه	۱۱
۳	قصه شخصیت دیالوگ	۲۵
۴	دیالکتیک دیالوگ و تصویر	۳۷
۵	مهم و شاهکار	۶۷
۶	جنگ جهانی رمان و قصه، سپتی سیسم های سادیسمی!	۹۱
	تقدیر، آزادی، قهرمان	۱۳۷

## مقدمه

بادش به خیر! روزی روزگاری، هر وقت می‌خواستند خبر شهادت کسی را اعلام کنند، هم تبریک می‌گفتند و هم تسلیت! حالا انگار سریال روزی روزگاری نیز خوشبختانه و متأسفانه، اثری بی‌نظیر در تاریخ تلویزیون ایران و به ویژه ملت‌های فارسی زبان بوده و باقی مانده است.

اینکه این سریال فوق العاده بوده، قطعاً جای خوشوقتی دارد. واقعاً باید خوشحال باشیم که چنین اثری در تلویزیون ایران ساخته شده است. اما اینکه بی‌نظیر مانده، جای تأسف دارد و باید متأسف بود که امروز چنین سریالی، حتی تبدیل به زانر فیلم‌سازی هم نشده است. خلق‌الله چه می‌سازند که روزی روزگاری نمی‌سازند؟ نمی‌خواهند یا نمی‌توانند؟! چون نمی‌توانند، نمی‌خواهند، یا برعکس؟

در طول کتاب نیز اشاره کرده‌ایم که شاید یک دلیل اصلی آن، شکل نگرفتن ادبیات انتقادی در سینمای ماست؛ ادبیاتی که به نظرم چون نمی‌خواهد دست از گنده‌گویی و گنده‌بافی بردارد، نمی‌تواند از چنین سریال‌هایی حرف بزند و چون نمی‌تواند در این فضای حرف بزند، نمی‌داند که در همین حال و هوای نیز می‌توان حرف‌های گنده‌گنده زد و گفت! نمونه می‌خواهید؟ همین اثر پیش رو! خلاصه هرچه فکر می‌کنم، دلیلی نمی‌بینم که از دلایل نوشتن از این سریال صحبت کنم! تا جایی که برایم عجیب است یک نفر این سریال را بینند و هوس نقدنوشتن نکند! یا از این عجیب‌تر، نمی‌دانم واقعاً چطور می‌توان منتقد فیلم

بود و از روزی روزگاری چیزی ننوشت؟! یعنی باید رفت از این طیف منتقدان پرسید انگیزه‌تان از اینکه درباره سریال روزی روزگاری، حتی بعد از این همه روز و روزگار، حرف نمی‌زنید چیست؟! التماس نکن! آیا مثل بندۀ فقط فرصت‌ش را نداشته‌اید یا بنا بوده بخش‌هایی به مطالبات اضافه شود و مدتی وقfe افتاده است؟ آیا مرحوم شکیبایی چیزی از «مرادیگ» بهتر را هم بازی کرد و به رحمت خدا رفت؟! بد می‌گوییم، ها والله...؟!

و گرنه من یکی که خودم «التماس کردم» که اجازه دهنده در این باره بنویسم! و اصلاً برای نوشتن از این اثر و چنین آثاری بود که رفتم سراغ مبانی انتقادی سینمای شرقی و دینی. و بعد هم هنوز جوهر آن کتاب<sup>۱</sup> خشک نشده، آمدم سراغ «سکله تقدیر» و آن قدر نوشتم که به التماس کردن افتادند که بس است! آقا از ۷۰ هزار کلمه نیز بیشتر شد! بهتر نیست چند هزار کلمه نیز برای مصاحبه با «احمدجو» بماند؟ ها والله...؟!

و گرنه، گمان می‌کنم مقدمه یا دیباچه خاصی لازم نیست؛ مگر یادآوری یکی دو نکته. اولاً بنا بود در انتهای کتاب مصاحبه‌ای مفصل و مکتوب با جناب احمدجو داشته باشیم. چند ماهی نیز چاپ و انتشار کتاب عقب افتاد که چنین چیزی اتفاق بیفتد، اما متأسفانه ایشان سخت مشغول فیلم‌نامه دیگری بود. شاید

فیلم‌نامه سلمان فارسی یا چیزی در همین حد.

پرسش نخست مصاحبه را نیز پاسخ دادند که نسبتاً مفصل بود. اما برای ادامه اش معلوم نبود چقدر دیگر باید چاپ کتاب را معطل نگه داریم. این بود که فعلًاً از آن صرف نظر کردیم. (مگر اینکه مثلاً در چاپ‌های بعدی کتاب امکانش فراهم شود.) نکته بعدی نیز اینکه کتاب حاضر نمونه نقدهایی است براساس همان مبانی و اصولی که در کتاب «فیلم، فیگور، فلسفه» بحث شده است. یعنی کسانی که آن کتاب را مطالعه کرده‌اند، شاید بهتر با این اثر ارتباط بگیرند. اما گمان نمی‌کنم کسانی که آن کتاب را نخوانده‌اند نیز مشکل خاصی با مطالعه این کتاب داشته باشند.

آخرین نکته نیز تشرک از عزیزان دفتر مطالعات جبهه فرهنگی انقلاب اسلامی است

۱. فیلم، فیگور، فلسفه.